

1.1. أحد مشكلات التوجيه في تمرير الرسائل هي مشكلة القفل الدائم، تكلم عنها وما هي لآلية المستخدمة لحل هذه المشكلة؟

تهدف هذه المشكلة الحالة التي تبقى فيها الرسالة تدور في الشبكة دون الوصول لها، وتنتج هذه الظاهرة عن استخدام خوارزميات التوجيه التكيفي، إذ يتم فيها إعادة توجيه الرسالة على أمل إيجاد مسار آخر لتصل إلى هدفها، وعندما تحتاج العقد للاتصال فإنها تحضر رسائلها في الشبكة، وهذا نوعان للحظر:

1- حظر مستاتيكي: ينبع عندما تحضر كل العقد رسائلها في الوقت نفسه، مع تنظيف الشبكة من الرسائل، ولا يحدث عندها مشكلة القفل الدائم.

2- حظر ديناميكي: تقوم فيه العقد بحظر رسائلها في أوقات كافية، وهذا يمكن أن تحدث مشكلة القفل الدائم.

هناك عدد من سياسات التوجيه الممكن استخدامها لتجنب هذه المشكلة، تعتمد على مايلي: لفترض أن S مجموعة من الأولويات المرتبة بشكل كامل، فعندها تُحظر الرسالة في الشبكة \Leftrightarrow سندها أولوية معينة.

من أجل تجنب مشكلة القفل الدائم يجب تحقيق التالي:

- توجيه الرسائل وفقاً لأولوياتها.

- حالما تُحظر رسالة إلى الشبكة، فإن عدد أنتهاءً فقط من الرسائل سيكون محشوراً إلى الشبكة بأولوية نفسها المعطاة لهذه الرسالة أو بأولوية أعلى.

1.2. اكتب مقارنة بين الذاكرة المشتركة وتمرير الرسائل باختصار؟

ميزات الذاكرة المشتركة

التوافق مع التقنيات المستخدمة والمعرفة في المعالجات المتعددة المركزية، والتي تستخدم بدورها نموذج الذاكرة المشتركة للاتصال.

سهولة البرمجة التي تؤدي إلى سهولة في تصميم المترجم.

سهولة تطوير التطبيقات التي تستخدم نموذج الذاكرة المشتركة.

كلفة أقل لتحقيق الاتصالات واستخدام أفضل لعرض الحزمة.

المقدرة على استخدام مكونات مادية بوصفها عناصر تخزين مخبئية متتحكم بها، (Hardware-Controlled Caching)، وهذا يقلل من تكرار الاتصالات البعيدة من خلال تخزين المعطيات الخاصة والمشاركة في الذاكرة المخبئية بشكل أوتوماتيكي، مما يسهم في التقليل من التأخير والتنافس على المعطيات المشتركة.

<<لكن بالمقابل، فإنها تحوي مكونات مادية كثيرة وموسعة لتحقيق بروتوكولات الاتصال، ومن الصعب معرفة هل حدث اتصال أم لا؟ وما كلفة هذا الاتصال؟ بالإضافة إلى وجود أخطاء ناجمة عن عدم التزامن في إرسال البيانات. كل هذا يجعلنا نفك في أنظمة اتصال بديلة للتغلب على مساوى هذا النظام، ومن أهمها طريقة تمرير الرسائل.

ميزات تمرير الرسائل

مكونات مادية أبسط لا سيما بالمقارنة مع بنية الذاكرة المشتركة الموسعة التي تدعم بروتوكولات ترابط الذاكرة المخبئية.

اتصال بسيط وسهل الفهم بالمقارنة مع الذاكرة المشتركة.

التزامن في تمرير الرسائل يقلل من الأخطاء المحتملة فيما لو لم يكن هناك تزامناً.

إن نظام الذاكرة المشتركة أسهل للبرمجة، ولكن غير قابل للتوسيع من أجل عدد كبير من المعالجات، وفي حال كان النظام قابلاً للتوسيع فإنه يجب استخدام نظام تمرير الرسائل.

يوجد مساوى لاستخدام تمرير الرسائل مثل صعوبة البرمجة والتكلفة كبيرة.

<< نستنتج مما سبق أن نموذج الذاكرة المشتركة ونموذج تمرير الرسائل كل منهما يقود إلى مجالات تطبيقات محددة، حيث أن الذاكرة التشاركية تستخدم من قبل كاتبي التطبيقات، بينما يستخدم تمرير الرسائل من قبل مصممي نظم التشغيل، لهذا فإنه من الطبيعي الالتفاف بين النموذجين السابقين من أجل أنظمة متعددة المعالجات ذات الأهداف العامة.

1.3. لنفترض أنه لدينا نظام ذاكرة مشتركة يمتلك بالممواصفات الآتية:

- معالجات تعمل بسرعة Instructions/Sec- $V=50$ و دورة تشغيل $I=1$ ، ذاكرات مخبئية بمعدل إصابة 50%

عرض حزمة BI=50 Cycle/Sec والمطلوب حساب:

١- معدل عدم الإصابة وعدد المعالجات \Rightarrow نسبة الإصابة التي تدعم خمسون (50) معالجاً؟

الحل:

$$\text{معدل عدم الإصابة} = 0.5 \text{ (ا)} \quad \text{وعدد المعالجات} = 25 = 0.5 * 50 = 25 \quad \text{عدد المعالجات الممكن دعمها من النظام.}$$

$$\text{نسبة الإصابة} = 1 - \frac{1}{BI/N.V} = 1 - \frac{1}{50/50 * 50} = 1 - \frac{1}{0.0196} = 99.9804\% \quad \text{أي} \quad 100 - 0.0196 = 99.9804$$

السؤال الثاني: 34 درجة (٤ + ٤ + ٤ + ٢ + ٤ + ٦ + ٨ + ٦ + ٤)

١.١. ليكن لدينا نظام يحوي آلية أليوبية يقوم بعملية حساب الإجراء التالي:

$$\frac{A_1 + B_1}{A_1 * B_1} - \left(\frac{A_1}{B_1} \right) : t = 1..4$$

والمطلوب:

١- تحديد المراحل (الخوارزمية) الازمة لإجراء هذه العملية، مع عدد القطع المستخدمة، وكذلك عدد المسجلات في كل قطعة (علمًا أنه بإمكان القطعة الواحدة امتلاك مسجلين على الأكثر)؟

٢- تحديد المراحل (الخوارزمية) الازمة لإجراء هذه العملية، مع عدد القطع المستخدمة، وكذلك عدد المسجلات في كل قطعة (علمًا أنه بإمكان القطعة الواحدة امتلاك ١٠ مسجل)؟

٣- تحديد المراحل (الخوارزمية) الازمة لإجراء هذه العملية، مع عدد القطع المستخدمة، وكذلك عدد المسجلات في كل قطعة (علمًا أنه بإمكان القطعة الواحدة امتلاك مسجلين على الأكثر ولكن تم عطب وحدة الضرب)؟

٤- رسم بنية خط التوارد المصممة، موضحاً عليها المسجلات المستخدمة ووحدات الحساب، وكيفية التوصيل وتتالل المعطيات فيما بينها، بدءاً من الدخل حتى الخرج لحين الحصول على الناتج؟ للطلب ٣

٥- رسم جدول يوضح محتوى المسجلات والمرحلة المنجزة عند كل نصف ساعة، مع ذكر متى يتم الحصول على أول نتيجة (أي بعد كم نصف ساعة)؟ للطلب ٣

٦- في حال توقف إدخال المعطيات، كيف سيتصرف النظام فيما يخص نصفات الساعة ومحنوى المسجلات التابعة للقطع؟ للطلب ٣

٧- ما هو طول الكلمة للسجلات المستخدمة في هذا السؤال؟ من خلال الطلب الأول تظهر مشكلة خلال عمليات الضرب حيث لا يمكن تخزين النتيجة الناتجة عن كل مرحلة ضرب في مسجل، ماذا تقترح لحل المشكلة (باختصار)؟

الحل:

Seg1: $R1 \leftarrow A_1, R2 \leftarrow B_1$

Seg2: $R3 \leftarrow R1 + R2, R4 \leftarrow R1 * R2$

Seg3: $R5 \leftarrow R1 / R2$

Seg4: $R6 \leftarrow R3 * R4$

Seg5: $R7 \leftarrow R6 - R5$

في الطلب الثاني فإن الزيادة في عدد المسجلات ليس من الضرورة أن يقدم إفاده، لذا نستخدم ما نحتاج فقط. ونبقي على عدد المسجلات في الطلب الأول.

في الطلب الثالث فإن الفكرة تعتمد على تحويل الضرب إلى جمع تكراري وهذه العملية تزيد عدد المقاطع من ٥ إلى ٨ أو يمكن معالجتها بطرق أخرى عند تغير عدد المسجلات كما في الطلب ٢.

	Seg1	Seg2	Seg3	Seg4	Seg5	Seg6
clock	R1 R2	R3 R4	R5 R6	R7 R8	R9 R10	R11
1	A1 B1
2	A2 B2	C1 D1
3	A3 B3	C2 D2	A1+B1 A1/B1
4	A4 B4	C3 D3		
5		C4 D4				
6						
7						
8						

٢.٢. بفرض لدينا توارد التعليمات التالي:

حيث:

•I: Instruction Fetch

•A: ALU Operation

•E: Execute Instruction

1. LOAD: $R1 \leftarrow M[\text{address } 1]$
2. LOAD: $R2 \leftarrow M[\text{address } 2]$
3. ADD: $R3 \leftarrow R1 + R2$
4. STORE: $M[\text{address } 3] \leftarrow R3$

بين من خلال رسم الجداول مفهوم خطوط الأنبيب الضخمية مع وجود تعارض للبيانات ومع عدم وجود تعارض للبيانات وذلك باستخدام أحد الطرق المتتبعة في حل المشاكل بين أسطر التعليمات. (تقبل الحلول الأخرى والتي تحدد اعتمادات إضافية وترسم جدول موسع)

Pipeline timing with data conflict

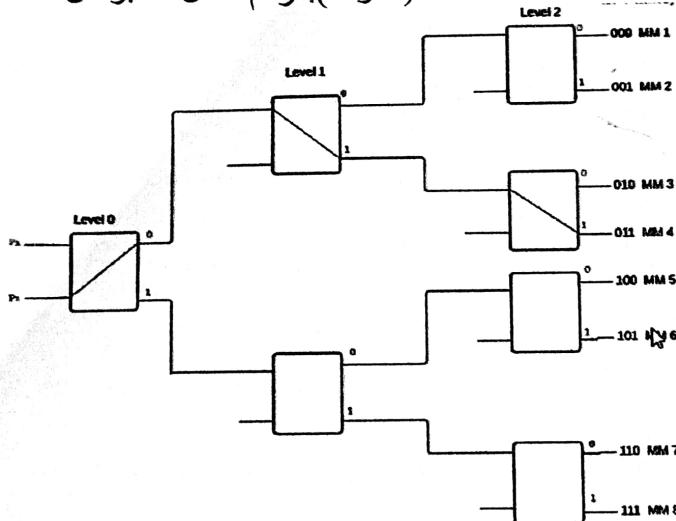
Clock Cycles	1	2	3	4	5	6
1. Load R1	I	A	E			
2. Load R2		I	A	E		
3. Add R1+R2			I	A	E	
4. Store R3				I	A	E

Pipeline timing with delayed load

Clock Cycles	1	2	3	4	5	6	7
1. Load R1	I	A	E				
2. Load R2		I	A	E			
3. No Operation				I	A	E	
4. Add R1+R2					I	A	E
5. Store R3						I	A

السؤال الثالث: 16 درجة (10 + 6)

- 3.1. يمكننا إنشاء شبكة متعددة المراحل باستخدام مفاتيح 2×2 ، وذلك للتحكم في الاتصال بين عدد من المصادر والوجهات. يؤدي إنشاء شجرة ثنائية من المفاتيح المتقطعة إلى إنجاز الاتصالات لتوسيع المدخلات (معالجين Pa و Pb) بأحد الوجهات الثمانية المحتملة (ذكريات). ارسم الشكل المعبر عن ذلك؟



- 3.2. احسب احتمالات التوصيل الممكنة من أجل $P=8$ معالج مع $M=4$ ذاكرة وذلك باستخدام تابع الفراشة.
- ثم ارسم وحدد المسارات المحتملة للوصول للذاكرة M0 على نفس الشكل.
- ما هو المسار المحتمل للوصول من المعالج P6 إلى الذاكرة M0، هل يمكن زيادة المسارات في هذه الشبكة للوصول إلى M0 من خلال مسارات أخرى.

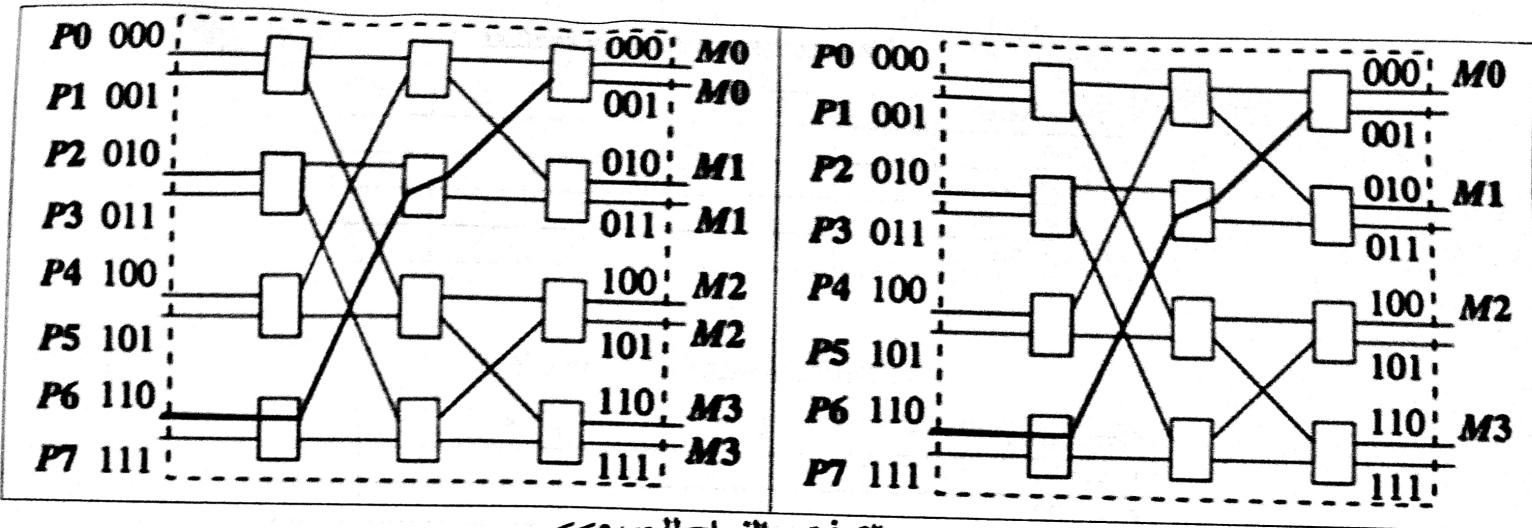
الحل: يعرف نموذج الاتصال المستخدم في شبكة الفراشة بالمعادلة:

$$B(p_{m-1} p_{m-2} \dots p_1 p_0) = p_0 p_{m-2} \dots p_1 p_{m-1}$$

$$B(000)=000, \quad B(001)=100, \quad B(010)=010, \quad B(011)=110, \quad B(100)=001, \\ B(101)=101, \quad B(110)=011, \quad B(111)=111, \quad B(111)=111$$

الخطاب الثاني

- (1) مرحلة اختيار مدخل من مرحلة اختيار أو مرحلة التشكيل.
 - (2) مرحلة وضع الترتيب.
 - (3) مرحلة التشكيل.
 - (4) مرحلة وضع الترتيب.
 - (5) مرحلة التشكيل.
- بالشكل الآتي يوضح المفهوم مقطعاً بين خط



<بالتوفيق والنجاح للجميع>

د. م. محمد رستاوي

انتهى السلم