

## بلاغة التنكير في شعر ابن هانئ الأندلسي

الدكتور: عمار ابراهيم البهلول \*

### ملخص

يدرس البحث الدور البلاغيّ للتكثير ضمن البناء اللغويّ الفنّي في شعر ابن هانئ الأندلسي؛ بوصفه أحد أساليب علم المعاني ضمن البلاغة؛ إذ إنّ هذا الأسلوب يُسهم في تشكيل الأثر البلاغيّ الفنّي من خلال أغراضه البلاغيّة، فورود النكرة نكرة يُحقّق أغراضاً بلاغيّة متنوّعة، كالتكثير والتقليل، والتعظيم والتحقير، ... كما أنّ ما يحقّقه بلاغيّاً يختلف وفقاً لكون النكرة مسنداً، أو مُسنداً إليه، أو غير المسند والمسند إليه.

يتناول البحث أبرز الأغراض البلاغيّة للتكثير في شعر ابن هانئ الأندلسي، هذه الأغراض التي تتنوّع وفقاً لنوع النكرة ضمن أقسام الجملة، وذلك عبر تتبّعه وتتبع أغراضه في شعر هذا الشّاعر الأندلسي، فيقوم البحث على تقسيم المادة في اتجاهين رئيسين (المسند والمسند إليه، وغير المسند والمسند إليه)، ثمّ اختيار مقطع شعريّ على كل غرض بلاغيّ موجود في كلّ قسم من القسمين السّابقين، ودراسته دراسة تحليليّة .

الكلمات المفتاحية: بلاغة، دلالة، صورة، شعر، أثر .

\* دكتور في اللغة العربية، الاختصاص: الأدب الأندلسي، جامعة تشرين - اللاذقية - سورية .

بريد: Ammar.albahloul@tishreen.edu.sy

# The Unknown eloquent in the Poetry of Ibn Hani Al Andalusi

Dr. Ammar Ibrahim Albahlool \*

## ABSTRACT

The research studies the rhetorical role of denunciation within the artistic linguistic structure in Ibn Hani's Andalusian poetry; As one of the methods of semantics within rhetoric; As this method contributes to the formation of the artistic rhetorical effect through its rhetorical purposes, the occurrence of the indefinite object achieves various rhetorical purposes, such as multiplication, belittling, veneration and contempt, ..., and what it achieves rhetorically varies according to the fact that the object is not ascribed to it, or not attributed to it, Assigned and assigned.

The research studies the most prominent rhetorical purposes of denunciation in the poetry of Ibn Hani al-Andalus, these purposes that vary according to the type of denunciation within the sections of the sentence, by tracing it and tracing its purposes in the poetry of this Andalusian poet. to it), then choosing a poetic stanza for each rhetorical purpose found in each of the previous two sections and studying it analyzing study.

**Keywords:** eloquent, denotation, metaphor, Poetry, effection

.

---

\* Doctor In Arabic language, Andalusia literary, Tishreen University – Lattakia – Syria.

### مقدمة:

امتاز شعرنا منذ القديم بلغته البلاغية ذات القدرة التأثيرية العالية، هذه اللغة التي ارتكزت على شتى أنواع الأساليب البلاغية والصّور الفنيّة بأقسامها المتعدّدة، ومن هذه الأساليب أسلوب التّكثير، فهذا الأسلوب (بوصفه أحد أساليب علم المعاني) يمتاز بقدرة عالية على تفعيل الطّاقة التّأثيرية البلاغية للغة النّصيّة بما يوازي العناصر اللغويّة الأخرى ضمن النّسق اللغويّ؛ إذ إنّ أحد أهم العناصر اللغويّة الفنيّة ضمن لغة الشّاعر في بنائه الفنّيّ.

بعد قراءة ديوان ابن هانئ الأندلسيّ، اختار البحث هذا الأسلوب البلاغيّ؛ لكثرة وروده عنده، والارتكاز البلاغيّ عليه، وتنوّع أغراضه، فاتّجه البحث إلى الغوص في هذه الأغراض ضمن البناء اللغويّ الفنّيّ الكلّيّ، أملاً في أن تغني هذه الدّراسة التّحليلية الدّرس الأدبيّ، وتقدّم ما هو جديد ومفيد.

### أهمية البحث وأهدافه:

تتبع أهمية البحث من كونه يدرس موضوعاً لم يلقَ الاهتمام الكافي من الدّارسين في مجال الأدب والبلاغة، فالتّكثير يعدّ أحد أبرز الأدوات البلاغية في يد الشّاعر لإطلاق الفاعلية التّأثيرية ضمن النّصّ الشعريّ، فهو أداة مهمّة؛ إذ إنّ مفعولها البلاغيّ التّأثيريّ جوهريّ، ويستطيع الشّاعر الارتكاز عليها في دعم الصّور الفنيّة، ولا سيّما في حال استخدامها في المكان المناسب، وشعر ابن هانئ الأندلسيّ من الأشعار التي قلّ تناولها من هذا الجانب (جانب علم المعاني عموماً).

ويهدف البحث إلى الوقوف على التّكثير بوصفه جزءاً من أسلوب التّعريف والتّكثير في علم المعاني وأبعاده البلاغية ضمن البناء اللغويّ الكلّيّ في شعر ابن هانئ الأندلسيّ، وذلك من خلال استقراء هذا الأسلوب في ديوانه، وتتبع أغراضه، ثم دراسة الشّواهد المختارة على هذه الأغراض دراسة تحليلية، للكشف عن الدّور البلاغيّ له بشقيه (النّكرة المسند إليه، والنّكرة المسند) على مستوى لغة النّصّ عموماً.

## منهجية البحث:

سيُتبع البحث البنيويّة التكوينيّة وذلك لدراسة الأبيات الشعريّة دراسة عميقة، للوقوف على دلالات هذا الأسلوب وأبعادها ضمن البناء اللغوي العميق في القصيدة من النّواحي كافة، وتقوم البنيويّة التكوينيّة على مستويات خمسة: الصّوتي، والصّرفي، والمعجمي، والنّحوي، والدّلالي، وتتيح إدخال السياقين الاجتماعيّ والتّاريخي، وذلك كلّه بالاستفادة من أدوات علم النّفس وعلم الاجتماع .

وذلك للتعمق في البناء الدّاخليّ للشّواهد الشعريّة المختارة، والكشف عن أثر التّكثير في البناء اللغويّ فيها.

## أولاً: لمحة موجزة عن ابن هانئ الأندلسي:

هو " أبو القاسم محمّد بن هانئ الأندلسي "، وهو من أبرز شعراء المغرب العربيّ والأندلس، ولقّب بمتنبّي الغرب لأنّه كان من أعظم شعراء المغرب العربيّ على الإطلاق، فضلاً عن معاصرته للمتنبّي، أمّا ولادته: فقد في إشبيلية في الأندلس ونشأ فيها، وتقلّب بينها وبين مدينة إلبيرة (ولقّب بالشّاعر الإلبيريّ إثر ذلك)، غير أنّ استهتاره بالمذات، وغلوّه في التّشيع، وسلوكه مسلك المعريّ كان سبباً في إثارة أهل إشبيلية عليه، ثم أشار عليه الملك بالرحيل ، فتركها ابن هانئ وهو في السابعة والعشرين من عمره، وقصد المغرب ومدح جوهر الصّفلي، ...، ووصل خبره إلى المعرّ أبي تميم معدّ بن منصور الفاطميّ فطلبه، فحضر عنده وأقام في المنصورية قرب القيروان، ومدحه ابن هانئ مدحاً مبالغاً فيه، أمّا شعره فقد عني فيه باللفظ أكثر من عنايته بالمعنى فاعتمد الألفاظ الكثيرة الجلبة، والقعقة، وهذا ما دفع المعريّ إلى انتقاده...، أمّا وفاته: فقد تُوفي في الطّريق إلى مصر في 23 رجب 362 هـ<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> الحميدي، جنوة المقتبس في نكر ولاية الأندلس، الدار المصرية للتأليف والترجمة، د.ط، 1966، ص96 .

## ثانياً: بلاغة التّكثير في شعر ابن هانئ الأندلسيّ:

إنّ التّكثير أحد أساليب البلاغة التي اعتمد عليها الشّاعر العربيّ في العصر القديم بكثرة؛ إذ يعدّ أحد الأدوات التي يركّز عليها الشّاعر في منح لغته الرّونق الإبداعيّ، والفنيّة العالِيّة؛ إذ إنّه يؤدّي دوراً في فنيّة اللغة، إلى جانب دوره في إيصال المعنى، وأمّا عن مفهومه: فهو في اللغة: من الجهل وعدم المعرفة فـ نكِرَ الأمر وأنكِرَه إنكاراً وتكراراً جهله، ... والمُنكر من الأمر خلافُ المعروف<sup>2</sup>، وفي الاصطلاح البلاغيّ: التّكرة هي " ما شاع في جنسه دون أن يدلّ على معيّن، فإذا قلت: (زارنا رجل)، و(هذه امرأة)، فإنّهما لا يدلّان على رجل بعينه، ولا على امرأة بعينها، بل يصلحان لكلّ رجلٍ وامرأة"<sup>3</sup>، وقد يرد التّكرة لتحقيق أغراضٍ بلاغيّة متنوّعة<sup>4</sup>؛ إذ يركّز عليه الشّاعر في تحقيق الفاعليّة التّأثيريّة في كثيرٍ من الأحيان، وللتّكثير قسمان رئيسان: ما يرد في المسند والمسند إليه، وما يرد في غيرهما، وفيما يأتي نبحت في كلّ اتجاه على حدة.

<sup>2</sup> ينظر ابن منظور، *لسان العرب*، تحقيق: د. يوسف البقاعي؛ إبراهيم شمس الدين؛ نضال علي، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت، ط1، 1426هـ-2005م، مادة نكر: 4017/4 .

<sup>3</sup> غرّة: محمد؛ فاعور: منيرة، *محاضرات في علم المعاني*، منشورات جامعة دمشق، د.ط، 1423 - 1424 هـ، 2003 - 2004م، ص170.

<sup>4</sup> ينظر المرجع نفسه، ص170 .

القسم الأول: ورود النكرة مسنداً ومسنداً إليه:

1- المسند إليه نكرة:

ويرد المسند إليه نكرة لتحقيق أغراض بلاغية عدّة يحددها السياق، ومنها عند شاعرنا:

أ- التَّعْظِيم والتَّحْقِير: ومن التَّعْظِيم: قوله من قصيدة (شمس من الحق) مادحاً الخليفة المعز لدين الله، يقول: <sup>5</sup> /البيسط/

أُولُو دَمْعٍ هَذَا الْغَيْثِ أَمْ نُقْطٌ؟      مَا كَانَ أَحْسَنَهُ لَوْ كَانَ يُلْتَقَطُ  
بَيْنَ السَّحَابِ وَبَيْنَ الرِّيحِ مَلْحَمَةٌ      فَعَاقِعٌ وَطَبْيٌ فِي الْجَوِّ تُخْتَرَطُ\*\*  
كَأَنَّهُ سَاخِطٌ يَرْضَى عَلَى عَجَلٍ      فَمَا يَدُومُ رِضَى مِنْهُ وَلَا سَخَطُ  
أَهْدَى الرِّيحُ إِلَيْنَا رَوْضَةً أَنْفَاءً      كَمَا تَنْفَسُ عَنِ كَافُورِهِ السَّفَطُ\*\*\*  
عَمَائِمٌ فِي نَوَاحِي الْجَوِّ عَاكِفَةٌ      جَعْدٌ تَحَدَّرَ مِنْهَا وَابِلٌ سَابِطٌ\*\*\*\*

يفيد تذكير لفظ (ملحمة) في البيت الثاني التعظيم، فهذا اللفظ يوحي بالعظمة بذاته، إذ إن " للكلمة قدرة ذاتية على الدلالة " <sup>6</sup>، وقدرة كلمة ملحمة على دلالة التعظيم متضمنة في ذاتها فهي تعني " الوقعة العظيمة القتل " <sup>7</sup>، ونلاحظ الإسناد الدلالي إلى ألفاظ الطبيعة، ولا سيما الألفاظ التي تتضح قوّة

<sup>5</sup> ابن هانئ الأندلسي، *الديوان*، دار بيروت للطباعة والنشر - بيروت، د.ط، 1400هـ - 1980م، ص 184 .

\*\* فعايق: حكاية صوت السلاح والرعد وغيرهما.

\*\*\* الروضة الأنف: التي لم ترعها دابة، السفط: وعاء كالقفة ولم يُعبأ فيه الطيب.

\*\*\*\* الجعد: الكثيف المتراكم من السحاب، السبط: المسترسل من الشعر، وهنا طباق.

<sup>6</sup> التركيب اللغوي للأدب (بحث في فلسفة اللغة والاستطيقيا)، دار المريخ للنشر - الرياض، د.ط،

1409 هـ، 1989م، ص 65 .

<sup>7</sup> ابن منظور، *لسان العرب*، مادة لحم: 3550/4 .

وطاقة، فالإسناد إلى لفظ (السَّحائب) بصيغة الجمع (على المستوى الصَّرْفِيّ) يطلق طاقة الملحمة على المستوى السِّيَاقِيّ ضمن الغرض الشَّعْرِيّ (المديح)؛ فالسَّحاب هو رمز للخير، رمز للمطر الذي يُنبِت الأرض، إنّ له قدرة عظيمة على العطاء، إنّهُ رمز للخير والعطاء، والقدرة، واستخدامه بصيغة الجمع يُطلق هذا العطاء وهذه القدرة، إنّهُ بهذا الإسناد إلى هذا اللفظ يعزّز طاقة الملحمة، ويزيد الإطلاق المُتضمّن في التَّنْكِير، ليأتي التَّصْوِير الفَنِّيّ في البيت الذي يليه (كأنّه ساخط) وهو تشبيه الممدوح بالسَّاخِط ليرتبط دلاليّاً وتأثيريّاً مع دلالة التَّعْظِيم في أسلوب التَّنْكِير؛ إذ تتفاعل دلالة التَّعْظِيم مع تهويل السَّخَط والرَّضَى من الممدوح، وسرعة كلّ منهما، ثمّ الإسناد إلى لفظ الطَّيْبَةِ الثَّانِي (الرَّيْح) في البيت ذاته، هذا اللفظ الذي يمتلك طاقة حركيّة عالية، فاستحضاره هنا ليكون مسنداً إلى لفظ (النَّكْرَة: ملحمة) يطلق طاقتها دلاليّاً (على المستوى الدَّلَالِيّ) ليحدث تفاعل من قبل المتلقي الذي يتخيّل هول هذه المعركة عقب رسم مخيلته لصورتها في الدَّهْن.

إنّ لفظ (الرَّيْح) يمتّع بطاقة عالية من الحركة السَّرِيعَة، ولا سيّما عبر حرف الرّاء (على المستوى الصَّوْتِيّ) الذي يشكّل محوره، هذا الحرف الذي يدل على "التَّحْرُك، والتَّكْرار والتَّرْجِيع" <sup>8</sup> فحركة الرَّيْح سريعة للغاية، وكأنّ استحضاره يشير إلى هول البطولات في الملحمة، وسرعة تحقيقها، وسرعة إنجاز هذه الملحمة، والإسناد إلى الرَّيْح دلاليّاً يطلق طاقة الملحمة، فصيغة الجمع (على المستوى الصَّرْفِيّ) في (السَّحائب) من شأنها زيادة قدرة الملحمة، وزيادة الإطلاق المُتضمّن في التَّنْكِير، ليأتي التَّصْوِير الفَنِّيّ في البيت الرَّابِع (أهدى الرَّيْبَع) مشبهاً بالطَّاقَة التَّأثيرِيَّة التي غمرت الأبيات السَّابِقَة عبر استخدام ألفاظ الطَّيْبَةِ، وكأنّ المحور الرِّابِط لها لفظ التَّنْكِير (ملحمة بهذه الدَّلالة)؛ إذ تفاعلت لمنحه هذه

<sup>8</sup> عباس: حسن، خصائص الحروف العربية ومعانيها -دراسة-، منشورات اتحاد الكتاب العرب، د.ط،

الدّلالة فنجح الشّاعر في تحقيق الانسجام بين السّابق واللاحق عبر الصّورة الجديدة (صورة الرّبيع)، هذا الانسجام الذي دخل التّكثير في صلبه.

ومن التّحقيق قوله من قصيدة (الأيام أعوان الوغد السّخيف):<sup>9</sup>

/الخفيف/

إِنَّ شَأوًا طَلَبْتَهُ فِي زَمَانِ الْـ      مَمْلَكِ عِنْدِي لَشَأوٍ بَيْنَ قَدُوفِ \*  
 إِنَّ رَأْيَا تُدِيرُهُ لِمَعْنَى      بِضَلَالِ الْإِمْضَاءِ وَالنُّوقِيفِ  
 إِنَّ لَفْظًا تَلَوُّكُهُ لَشَبِيهٌ      بِكَ فِي مَنْظَرِ الْجَفَاءِ الْجَالِيفِ  
 كَذِبُ الرِّزْمِ مُسْتَحِيلُ الْمَعَانِي      فَاسِدُ النَّظْمِ فَاسِدُ التَّأْلِيفِ

نلاحظ توالي ألفاظ النكرة بيتاً بعد بيت ضمن توافق تركيبّي، فنلاحظ في البيت الأوّل اللفظ (شأو) جاء نكرة (وهو في أصله مبتدأ)، ليأتي الإخبار عنه، بعد تكراره في الشطر الثاني من هذا البيت باللفظ (قدوف) وهو البعيد، وهنا التكرار جوهرّي لارتباط لفظ البعد باللفظ المكرر، " فللتكرار مواضع يحسن فيها، ومواقع يقبح فيها " <sup>10</sup>، فهنا إطلاق البعد وإسناده إلى لفظ النكرة (المكرر) من شأنه التمهيد لتحقير المهجور في الأبيات اللاحقة التي جاءت ألفاظ النكرة فيها أكثر إيغالاً في دلالة التّحقيق، أو أكثر وضوحاً، فعندما يستخدم الشّاعر الفعل (تلوكه) ليجعل من هذه الجملة خبراً للفظ النكرة (لفظاً) في البيت الثاني بهذه الصّيغة اللغويّة من شأنه تفعيل دلالة التّحقيق ليكون لفظ النكرة ضمن هذا الإسناد جزءاً من صورة مباشرة (صورة تشبيه اللفظ المهجور) وتطلق الطّاقة التّأثيريّة إلى الأوج عبر الاستناد على وجه الشّبه (منظر الجفاء)، وهنا الصّورة

<sup>9</sup> ابن هانئ، التّبيان، ص 215 .

\* قدوف: بعيد.

<sup>10</sup> ابن رشيق، العمدة، تحقيق: محمد بدر الدين النعساني الحلبي، مطبعة السعادة- مصر، ط1، 1325

هـ- 1907م، 2/ 59.



ارتكزت على اللفظ العامي [ تلوكة: أي تمضغه) على المستوى الدلالي ]، لتكون طريقة الشاعر في إطلاق طاقتها مبنية على عقد مشابهة بين اللفظ النكرة الذي يعدّ جزءاً رئيساً منها والجفاء...، فالصورة عموماً " هي طريقة في الكلام " <sup>11</sup>، وهنا حدث إطلاق لطاقة الصورة بالارتكاز على الإطلاق في المشبه والإخبار عنه بلفظ عامي، وبالارتكاز على المشبه به، لتكون صياغة هذا التركيب على المستوى التركيبي مشابهة عموماً للتركيب في البيت الذي يسبقه بالارتكاز على لفظ النكرة (رأياً) والإخبار عنه بالجملة (تديره) التي تحتوي على ضمير يعود إلى المهجو (الهاء)، ليكون استخدام لفظ (الضلال) إطلاقاً لطاقة التحقير ويمثّل نوعاً من الارتباط المباشر مع اللفظ العامي في البيت الذي يليه (تلوكة) وتمهيداً فاعلاً للصورة، فهو يرتبط معها في إطلاق طاقة الهجاء على مستوى الغرض النصي، ليحدث تواؤم دلالي تأثيري عبر الارتباط بين لفظي النكرة (رأياً، لفظاً)، والإخبار عنهما من جهة، واستخدام لفظ (ضلال) في شطر البيت الأول واستخدام المشبه به في شطر البيت الثاني ليحدث نوع من التقابل التأثيري:

رأياً / ب2 ← لفظاً / ب3 ← شطر 1

ضلال / ب2 ← الجفاء / ب3 ← شطر 2

ليكون هذا التقابل الذي يسهم في الانسجام والتواؤم النصي مدعوماً باستخدام الشاعر لألفاظ أكثر كشافاً، وأكثر مباشرة في البيت الذي يليه (كاذب الرّعم)، فلفظ (كاذب) بهذه الصيغة الصرفية (على المستوى الصرفي) تفيد الفاعلية.

لقد دخل أسلوب التّكبير في الأبيات السابقة في صلب البناء اللغوي النصي القائم على إظهار صورة غاية في السوء للمهجو، فكان لتكرار هذا

<sup>11</sup> مورو: فرانسوا، الصورة الأدبية، ترجمة: د. علي إبراهيم، دار الينابيع - دمشق، دط، 1995، ص25

الأسلوب دور في التّصوير الفنّي (الصّورة السّابقة) على وجه الخصوص، وأثر فنّي في إطلاق الطّاقة على مستوى الغرض الشعريّ (الهاء) على وجه العموم.

ب- التّكثير والتّقليل: ومن التّكثير قوله في العشق: <sup>12</sup> /الطّويل/

لقد أشبهتني شمعَةٌ في صَبَابَةٍ      وفي هَوْلٍ ما ألقى وما أتوقَّعُ  
نُحُولٌ وحُزْنٌ في فَنَاءٍ ووَحْدَةٍ      وتَسْهِيْدُ عَيْنٍ واصْفِرَارٌ وأدْمُعُ

إنّ القارئ يعتقد للوهلة الأولى أنّ لفظ (شمعة) - وهو جزء رئيس من الصّورة الفنّيّة هنا بعد أن جعلها مشبّهاً (وجعل نفسه المشبّه به) - يدلّ على التّقليل وأنّه اختار شمعة محدّدة وشبّه نفسه بها، ولكنّ السّياق يطلق لفظ (شمعة) ليجعل المقصود منها كلّ شمعة وأبعد من ذلك المقصود (ذوبان الشمعة)، فالشّاعر يتعرّض لكمّ كبير من الذّوبان (التّحول) جزاء ما يتعرّض له من آلام العشق، والدّليل لفظ (هول) الذي جاء هو الآخر نكرة، وهذا اللفظ يؤازر دلاليّاً لفظ (شمعة) ويطلقه على المستوى النّصيّ ضمن الإطار الدّلاليّ، ويسهم في انفتاحه على دلالة الكثرة، ليكون هذا اللفظ محورياً ضمن دلالة التّكثير؛ فالهول يعني الكثرة، والارتباط مع لفظ (شمعة) يطلقه دلاليّاً وتأثيريّاً، ليدخل ضمن طاقة الصّورة الفنّيّة هنا ويمنحها بعداً تأثيريّاً أقوى، فعندما توحى الشمعة - التي تشحن الطّاقة السّياقيّة بذاتها عبر كثرة الذّوبان هذه الدّلالة المتضمّنة في لفظ الشّمع، فالشّمع سريع الذّوبان بطبيعته - بأنّها واحدة من شموع كثيرة (عبر الانفتاح على لفظ /هول/)، هذا يقود إلى انفتاح على كثرة في الذّوبان على نحو مضاعف، وهذا كلّه نظراً لما يقاسيه الشّاعر، وما يكابده، ليكون الخيال هو الأداة التي يطلقها التّفاعل السّابق بين ألفاظ التّكثير، هذا الخيال الذي سيستطيع المتلقي الوصول عبره إلى مقدار المعاناة التي يمرّ بها الشّاعر، ليأتي تركيب البيت الثّاني داعماً ومسايراً للصّورة الفنّيّة وطاقاتها القائمة والمرتكزة على لفظ النّكرة بهذه الدّلالة، فهو تفصيل للصّورة وبنيتها؛ إذ يؤكّد (بيريلمان) أنّ الصّورة

<sup>12</sup> ابن هانئ، الذّوبان، ص 201 .

كي توجد لا بدّ من توقّف خاصيّتين: أن تكون لها صيغة تتمثّل في أحد المستويات النحويّة أو الدلاليّة فتكون بمنزلة (بنية) أو (تركيب)، وأن يتمّ استخدام هذه الصيغة بشكل ملفتٍ للانتباه وبعيد إلى حدّ ما<sup>13</sup>، ولفظ التكررة دخل في بنية الصّورة؛ إذ إنّ الشّاعر يدخل في وصف عمق المعاناة، من خلال عمق الدّويان ومقداره من خلال هذا اللفظ، ليتوافق لفظ (نحول) دلاليّاً وتأثيريّاً مع لفظ (شمعة) ضمن التّصوير وبنيته (نحول الشمعة - نحول الجسد)، ولفظ (حزن) يفسّر النّحول ويكون العامل الرّئيس له، ليأتي لفظ (السّهر: تسهيد عين) في الشّطر الثّاني فيتمثّل أداة رئيسة لنحول الإنسان ليأتي الاصفرار نتيجة طبيعيّة لهذا النّحول، وهذا السّهر.

لقد نجح الشاعر - وعبر دلالة التّكثير في أسلوب التّكثير - في رسم صورة تتضح إحساساً وألماً بما يضمن تفاعل المتلقّي معه، ومع إحساسه، فإنّ " ما يعطي الصّورة فاعليتها ليس حيويّتها كصورة بقدر ميزتها كحادثة ذهنيّة ترتبط نوعياً بالإحساس " <sup>14</sup>، وهنا فاعليّة الصّورة وطاقتها التّأثيريّة تتبعان من قدرتها على التّواصل المباشر مع إحساس المتلقّي عبر شحنها بالارتكاز على تكثير الدّويان (أسلوب التّكثير)، فيتفاعل هذا المتلقّي مع الشّاعر بعد تخيل كلّ هذه المعاناة تلقائيّاً، ليكون أسلوب التّكثير بهذه الدّلالة ركيزة من ركائز الصّورة هنا.

ومن التّقليل قول شاعرنا في مديح الخليفة المعزّ لدين الله، ويذكر الفتح

الذي كان على يده في الرّوم: <sup>15</sup> /الكامل/

هَلَّا يَقِينُ الْحَزْمُ مِنْهُ بَدِيلُ	حَرْبٌ يُدَبِّرُهَا بِظَنِّ كَاذِبٍ
فِي الظَّنِّ رَأْيٌ كَاذِبٌ وَجَهْلٌ	وَالظَّنُّ تَغْيِيرٌ فَكَيْفَ إِذَا التَّقَى
وَكَفَاكَ مِنْ نَصْرِ الإِلَهِ قَبِيلُ	وَاقَى وَقَدْ جَمَعَ الْقَبَائِلَ كُلَّهَا

<sup>13</sup> عدنان بن ذريل، النّص والأسلوبية بين النظرية والتطبيق - دراسة -، منشورات اتحاد الكتاب العرب،

د.ط، 2000، ص 55 .

<sup>14</sup> ويليك: رينيه، وارين: أوستن، نظرية الأدب، ترجمة: محيي الدين صبحي، ص 241 .

<sup>15</sup> ابن هانئ، الديوان، ص 259 .

لقد افتتح الشَّاعر الأبيات بلفظ نكرة (حرب)، ليأتي لفظ (ظن) نكرة أيضاً، فهذه الألفاظ التي يعتمد عليها الشَّاعر هنا من شأنها الإطلاق، فإطلاق الحرب يقابله الحزم في الشَّطر الثَّاني ليكون الحزم بمقدار الإطلاق في الحرب، فالشَّاعر لجأ إلى الإطلاق في البداية ليزيد فاعليَّة الحزم في الشَّطر الثَّاني بما يدعم الاتجاه النَّصي (وغرض المديح فيه)، ونلاحظ موضع الاستشهاد في البيت الثَّاني، فقد جاء المبتدأ نكرة مؤخراً (في الظَّن رأي) وهنا دلالة التَّنْكِير تفيد التَّقْليل هذا التَّقْليل الذي مهَّد له الشَّاعر في الشَّطر الأوَّل بلفظ (الظَّن) على المستوى، فهو يدلّ على أنّ هذا الرأْي إثمًا هو كاذب بعد الظَّن (أي بعد الافتراض)، وقد ارتكز الشَّاعر على هذا اللفظ (لفظ الظَّن) لإطلاق دلالة التَّقْليل في لفظ التَّنْكِرة (رأي)، والدَّلِيل تكرار هذا اللفظ (الظَّن) فحدث امتداد دلاليّ في الشَّطر الأوَّل إلى الشَّطر الثَّاني، ليطلق هذه الدَّلالة (دلالة التَّقْليل) عبر إسناد لفظ (التَّنْكِرة) إلى الصَّيْغة الصَّرْفِيَّة (على المستوى الصَّرْفِيّ: كاذب)، فجاء هذا الرأْي قليلاً وغير صحيح؛ لأنّه قائم على الظَّن أولاً، ولأنّ صاحبه كاذب ثانياً، فارتصفت الألفاظ لتطلق دلالة التَّقْليل في لفظ التَّنْكِرة، ومما يدعم ذلك لجوء الشَّاعر إلى ألفاظ تتضح قوَّة ضمن هذا الارتصاف فمثلاً ألفاظ (الحرب)، (كاذب)، (جَهول: وهي صيغة مبالغة على المستوى الصَّرْفِيّ) وهو من الأمور المعروفة في شعر ابن هانئ " فالجزالة من أبرز خصائص فنّ الشَّاعر ابن هانئ " <sup>16</sup>، فعلى المستوى المعجميّ (ألفاظ تتضح قوَّة)، وعلى المستوى الصَّوتيّ اختيار ألفاظ تتمتّع بحروف جزلة شديدة مثل الدَّال فهو " حرف شديد " <sup>17</sup>: (يدبِّرها، بديل)، والظَّاء: (ظنّ)، و أيضاً القاف وهو " شديد ويلفظه بعضهم مجهوراً " <sup>18</sup>: (يقين)، ...، والجيم الجهوريّ <sup>19</sup> ...، ليحدث تكامل دلاليّ، صوتيّ، صرفيّ، يدعم دلالة

<sup>16</sup> الدَّقاق: عمر، ملامح الشعر الأندلسي، منشورات جامعة حلب، ط3، 1978، ص91 .

<sup>17</sup> عباس: حسن، خصائص الحروف العربية ومعانيها -دراسة-، ص66 .

<sup>18</sup> المرجع نفسه، ص141 .

<sup>19</sup> عباس: حسن، خصائص الحروف العربية ومعانيها -دراسة-، ص103 .

التقليل في أسلوب التذكير، الذي يسهم بدوره في تفعيل الطاقة التأثيرية في الاتجاه اللغوي في غرض المديح هنا.

ج- قصد النوعية: والمراد بالنوعية النوع؛ أي نوع الشيء، ويرد ذلك عند شاعرنا في قوله في مديح الخليفة المعز لدين الله، ويذكر الفتح الذي كان على يده في الرّوم: <sup>20</sup> /الكامل/

وإلى الجبلية يَزْجِعُ المَجْبُولُ	رَجَعُوا فَأَبَدُوا ذِلَّةً وَضَرَاعَةً
وَسُرِّي وَوَحْدًا دَائِمًا وَدَمِيمًا *	إِذْ لَا يَزَالُ لَهُمُ إِلَيْكَ تَغْلُغُلٌ
وَرِسَالَةً مُعْتَادَةً وَرَسُولُ	وَإِنَابَةً مُنْقَادَةً وَإِتَاوَةً
لَكَ ثُمَّ أَنْتَ الْمُرْتَجَى المَأْمُولُ	فَإِذَا قَبِلْتَ فَمِنَّةٌ مَشْكُورَةٌ

لفظ (تغلغل) وهو اسم (لا يزال) ومعناه الإسراع في السير جاء نكرة، وقد جاء نكرة ليبين نوع الرجوع وهيبته، هذا الرجوع الذي تحدث عنه الشاعر في البيت الذي يسبقه (رجعوا فأبدوا ذلّة)، هذه الرجعة التي أسندها إلى لفظ (ذلة)، والمقصود أنهم عادوا مرغمين، وعلى الرّغم من الإجمار عادوا مسرعين، ليكون لفظ (تغلغل) مبيناً لنوع هذه العودة على أنها عدو معيّن من ضمن أنواع عدّة من العدو ذكرها الشاعر (وخذ، ذميل)، فكأنّ لفظ (تغلغل) يطلق طاقة العودة فهو يعني الإسراع في السير فهذا المعنى يحدد نوع العودة بأنها سريعة على الرّغم من الإشارة إلى الإجمار في البيت السابق، وورد هذا اللفظ نكرة يفيد الإطلاق (على المستوى الدلالي) وبذلك يغدو هذا اللفظ بصيغة التّكثير حاجة سياقية ليوافق ما سبق ضمن غرض المديح، إنّ الأثر الأدبي " بنية لسانية تتحاور مع السياق المضموني تحاوراً خاصاً؛ معنى ذلك أنّ النّصّ الأدبيّ يفرز أنماطه الذاتية، وسننه العلامة والدلالية، فيكون سياقه الداخليّ هو المرجع لقيم

<sup>20</sup> ابن هانئ، الديوان، ص 262 .

\* التّغلغل: الإسراع في السير، وخذ و ذميل: نوعان من العدو.

دلالاته، حتّى لكَأَنَّ النَّصَّ هو معجم لذاته " <sup>21</sup>، فعندما يتحدّث الشّاعر عن الدّلة بعد الفعل (رجعوا) وهو في معرض المديح هنا يحتاج إلى المزيد من الإعلاء من شأن الممدوح ضمن السّياق المضمونيّ، فيعمد إلى اختيار هذا اللفظ بصيغة النّكرة لبيان نوع العودة بأنّها سريعة؛ وذلك نظراً لما يتمتّع به الممدوح (من وجهة نظر الشّاعر)، فجعل عودتهم سريعة وأطلقها (تتكريماً) إعلاء لشأن ممدوحه، وانتقاصاً من قدر أعدائه بما يتوافق والتّركيب (إلى الجبلّة) في البيت السّابق، والصّيغة الصّرفيّة (على المستوى الصّرفي: مجبول) ليجعل هذه الدّلة من طبعهم، ليكون ذلك بمنزلة التّمهيد لبيان نوع هذه العودة عبر أسلوب التّكثير بهذه الصّيغة وبهذه الدّلالة.

وعلى المستوى الصّوتيّ نلاحظ تفاعل حرف الجيم الذي تكرر ثلاث مرّات في البيت ذاته (رجعوا، الجبلّة، المجبول) مع حرف القاف والمكرر أيضاً (منقادة، قبلت) فجاء العامل الموسيقيّ داعماً لدلالة التّكثير (بيان نوعيّة العودة) وهيئةها، وهي عودة مجبرة فلا غنى عن الممدوح .

لقد عمل التّكثير، على دعم التّماسك النّصيّ بين الأبيات ، ليدخل بهذه الدّلالة بصورة كئيّة في جانب من جوانب هذا التّماسك، فلفظ [ منقادة) وهو أحد تجليات التّماسك النّصيّ : عبر حرف القاف ] ما هو إلّا نتيجة لهذه التّوعيّة من الحركة العائدة لهؤلاء؛ إذ إنّ هذا اللفظ بهذه الصّيغة الصّرفيّة (على المستوى الصّرفي) والذي يمثّل أحد نتائج هذه الدّلالة لأسلوب التّكثير يعدّ أحد ركائز هذا التّماسك (في البيت الثّالث) .

## 2- المسند نكرة:

كما يرد المسند إليه نكرة لتحقيق أغراض بلاغيّة عدّة يحدّدها السّياق، يرد كذلك المسند نكرة، ويحقّق أيضاً أغراضاً بلاغيّة، ومن هذه الأغراض عند شاعرنا:

<sup>21</sup> المسدي: عبد السلام، الأسلوبية والأسلوب، الدار العربيّة للكتاب، ط3، دت، ص114، 115 .

أ- عدم إرادة التّعيين أو الحصر: يقول ابن هانئ: <sup>22</sup> /الكامل/

وأرى الـوَرى لَغواً وأنتَ حَقيقَةٌ ما يَسْتوي المَعلومُ والمَجهولُ  
شَهدَ البرِّيَّةَ كُلَّها لَكَ بالعلَى إِنَّ البرِّيَّةَ شَاهدٌ مَقْبُولُ  
واللهُ مَدْلُولٌ عَلَيهِ بِصُنْعِهِ فِينا وأنتَ على الدَّلِيلِ دَلِيلُ

نلاحظ صيغتي (المعلوم)، و(المجهول) وهما صيغتا اسم مفعول على المستوى الصّرفي، وهما يشكّان طباقاً يدعم دلالة التّكثير في لفظ (دليل) في البيت الأخير، والتي يُراد بها عدم إرادة حصر الدّليل بذاته، وإنّما إطلاق الدّليل ليشمل الممدوح (لفظ دليل الثّاني)، فتتطوّر دلالة لفظ (الفكرة) في عدم إرادة الحصر إلى التّوكيد، فهنا يريد كمال صنعة الله تعالى، ليكون هذا الكمال متجسّداً في الممدوح دون الإشارة المباشرة، وإنّما من خلال وجود واسطة (لفظ المعرفة: الدّليل) ليعود على لفظ (مدلول) بصيغته الصّرفيّة في الشّطر الأوّل من البيت الثّالث، ويكون مقدّمة لإطلاق دلالة التّكثير في لفظ (دليل) الأخير، ويكون هذا البيت خطوة أخيرة بعد جعل الشّاعر البريّة كلّها شاهداً على رفعة مكانة ممدوحه، فبعد (البريّة) كلّها وهذا الإطلاق فيها ينتقل الشّاعر إلى لفظ الجلالة (الله) الذي يُمثّل إدخاله في هذا السّياق دعماً وشحناً للفظ (العلا) في البيت السّابق، وتأكيداً على رفعة الممدوح، هذه الرّفعة التي تجسّدت بالإطلاق عبر استخدام التّكثير، ليكون اللفظ المنكّر دليلاً على القدرة الإلهيّة ومبالغة في تأكيد أنّ الممدوح هو خيرة صنعة الله بين البشر ليرتقي عبر أسلوب التّكثير هنا إلى تفضيله على البشر كافّة.

لقد نجح الشّاعر في تحقيق شحن تأثيريّ باستخدام التّكثير في هذا الموضع على وجه الخصوص (بعد لفظ الجلالة) ليمنحه الأثر المطلوب؛ أي ليوجّه الأثر الذي يحدثه استخدام هذا اللفظ (لفظ الجلالة ذي الطّاقة التّأثيريّة

<sup>22</sup> ابن هانئ، الديوان، ص 264 .

العالية) في خدمة دلالة التَّنْكِير، ليزيد من شحن الدلالة في إطار دعم المديح، فيرتقي الممدوح إلى أعلى درجات العلا.

ب- إفادة التَّعْظِيم: والمراد زيادة العظمة، وغالباً ما يرد في قصائد المديح، وقد عُرف عن شاعرنا غلبة المديح على شعره، حتى قيل إنه ليس في المغاربة من هو في طبقته، نظراً لمدائحه التي أبهرت كثيراً من أبناء عصره<sup>23</sup> يقول الشاعر مادحاً جعفر بن علي: <sup>24</sup> /الطَّوِيل/

مَلِيكَ رِقَابِ النَّاسِ مَالِكٌ وَدَّهَمٌ      كَذَلِكَ فَلْيَسْتَصْفِ قَوْمًا مِنْ اسْتَصْفَى  
فَتَى تَسْحَبُ الدُّنْيَا بِهِ خِيَلَهَا      وَقَدْ طَمَحَتْ طَرْفًا وَقَدْ شَمَخَتْ أَنْفًا

نلاحظ اللفظ (فتى) وهو خبر لمبتدأ تقديره (هو)، وهو نكرة يفيد إطلاق دلالة التَّعْظِيم في إطار المديح الذي يسوقه شاعرنا لممدوحه، فالفتى من الفتوة؛ أي من القوة، وهذا اللفظ بهذه الصيغة التَّنْكِيرِيَّة يتوافق ولفظ (رقاب) بصيغة الجمع (على المستوى الصَّرْفِيّ)، فلفظ (فتى) يطلق الفتوة بصيغة التَّنْكِير على المستوى الصَّرْفِيّ، وهذا الإطلاق يتوافق والجمع للقيام باحتواء هذا الإطلاق، فجاء لفظ (رقاب) متوافقاً مع هذا التَّنْكِير فمن يمتلك هذه الفتوة يستطيع أن يمتلك رقاب الناس (بهذا العدد الْمُتَضَمَّن في صيغة الجمع)، وأن يمتلك (ودهم)، هذا الود المتضمَّن في الصيغة الصَّرْفِيَّة المصدرية (أيضاً على المستوى الصَّرْفِيّ)، ليأتي الفعل الماضي (شمخت) الذي يشحن دلالاته الفخر تتويجاً للطاقة التأثيرية المطلقة ضمن النسق السابق بالارتكاز على المستوى الصَّرْفِيّ ومحوره صيغة التَّنْكِير (فتى)، فكأن توافقاً حدث بين صيغة التَّنْكِير والصورة الفنيَّة (صورة الدُّنْيَا: تشبيه الدُّنْيَا بالإنسان الذي يشمخ)، إن لفظ (شمخت) بوصفه لازماً للصورة الاستعارية يتوافق على نحو مباشر مع لفظ (مليك) بوصفه صيغة

<sup>23</sup> ينظر بالنشأ: انخل، تاريخ الفكر الأندلسي، ترجمة: حسين مؤنس، مكتبة الثقافة الدينية - مصر، د.ط.

د.ت، ص 64 .

<sup>24</sup> ابن هانئ، الديوان، ص 211 .



صرفية، ويكون محور الربط على المستوى الدلالي أسلوب التكرير (الممثل بلفظ الفتوة: فتى)؛ إذ إن لغة الشعر تتحقق من خلال علاقة المفردات ببعضها في التركيب، وليس فقط بالإيقاع، وأيضاً تتحقق بالتصوير البلاغي، وليس من خلال المعنى فقط، فالمعنى في الشعر يمكن التعبير عنه بسهولة بتركيب نثري<sup>25</sup>، وهنا علاقة المفردات ببعضها واضحة على مستوى اللغة الشعرية في مستواها الأعلى (المستوى البلاغي التأثيري)، فلا يمكن عزل لفظ (شمخت) عن اللفظ (طمحت)، ولا عن لفظ [مليك]: على المستوى الصرفي بوصفه صيغة صرفية محورية على صعيد النسق اللغوي]، ولا عن اللفظ الرئيس الذي يشكّل رابطاً، أو الرّابط للحلقة التأثيرية وهو لفظ التّكرة (فتى) بعد الرّبط بين الجزئيات [قد طمحت)، (قد شمخت) ] باستخدام أقوى أنواع حروف الرّبط وفقاً للتّقاد قدامى ومحدثين، عرباً وغربيين، فها هو الجرجاني يقول: إنّ الجمع بالواو يعطي قوّة، ويعدّه أقوى أنواع الجمع والرّبط<sup>26</sup>، لتكون مع الجانب التّصويري، بل وجزءاً منه (صورة الدّنيا)، ليدعم الجانب الإيقاعي (على المستوى الصّوتي) الجانب الدلالي سيطرة حروف بعيدة عن الجزالة (السّين، التّاء: تسحب، فليستصف ...، والنّون ...)، فتكون هذه الحروف تجسيدا لإيقاع نغمي هادئ يوازي دقات شعورية طويلة (البحر الطويل) تعكس استعمالاً لألفاظ متوافقة على المستوى اللغوي العميق للتعبير عن نفسها (أي الدقات الشعورية).

ت- إفادة التقليل: يقول شاعرنا مادحاً الخليفة المعزّ لدين الله، وهذه

من آخر القصائد التي بعث بها الشاعر إليه بالقاهرة والنّاظم بالمغرب، يقول:<sup>27</sup>

/الطويل/

<sup>25</sup> ينظر كوين: جون، بناء لغة الشعر، ترجمة: د. أحمد درويش، الهيئة العامة لقصور الثقافة - القاهرة، د.ط، 1990، ص 50 .

<sup>26</sup> ينظر الجرجاني: عبد القاهر، دلائل الإعجاز، تحقيق: د. محمد الداية و د. فايز الداية، دار الفكر - دمشق، ط1، 1428 هـ - 2007م، ص 235 .

<sup>27</sup> ابن هانئ، الديوان، ص 319 .

فَأَمَّا اللَّيَالِي الْغَابِرَاتِ فَأَذْرَكْتُ      مَارِيهَا مِنْ بَهَجَةٍ وَتَكْرُمِ  
وَأَمَّا اللَّيَالِي السَّالِفَاتُ فَقَطَّعْتُ      أَنَامِلَهَا مِنْ حَسْرَةٍ وَتَتَدُّمِ  
وَلَا عَجَبٌ أَنْ كُنْتُ خَيْرَ مُتَوَجِّجٍ      فَجَدَّكَ بِالْبَطْحَاءِ خَيْرُ مُعَمِّمِ  
وَلَمْ تَلْبَسِ النَّيْجَانُ لِلْجِهَةِ الَّتِي      أَرَادَ بِهَا الْأَمْلَاكُ مِنْ كُلِّ جَهْزَمِ  
وَأَشْهَدُ أَنَّ الدِّينَ أَنْتَ مَنْارُهُ      وَعُرْوَتُهُ الْوَثْقَى الَّتِي لَمْ تُفْصَمِ

نلاحظ لفظ (خير) في البيت الثالث يفيد الاختيار ليكون الإسناد التركيبي (على المستوى التركيبي) الإضافي إلى لفظ نكرة آخر وهو (متوج) محدداً لشخصية الممدوح أنه كان أفضل متوج؛ أي أفاد اختياراً واحداً أي أفاد التقليل خدمة لغرض المدح، إنه الأفضل، ليكون أسلوب التفضيل في البيت الخامس المُسند إلى الشهادة من قبل الشاعر والذي ينسب منارة الدين إلى الممدوح، متوافقاً مع ما سبق، فيحدث توافق وانسجام دلالي محوره دلالة التقليل في أسلوب التّكثير السابق (إنه - أي الممدوح - خير المتوجين، وهو وحده منارة الدين)، ليدخل أسلوب التّكثير بهذه الدلالة في صلب البناء التركيبي التأثيري، ولا سيما بالتفاعل مع تركيب (العروة الوثقى) فهذه الألفاظ الدنيّة وهذه التراكيب المقدّسة من شأنها زيادة التأثير الفني، عبر إسباغ مزيد من التفاعل، عبر هالة القداسة التي تمنحها، وإسناد هذه التعبيرات إلى الممدوح بما يرفع مكانته، ويجعله حقاً المتوج الوحيد الذي يتمتع بكلّ هذه الصفات.

ث - إفادة التّكثير: ومنه عند شاعرنا قوله في قصيدة يمدح فيها (يحيى

بن عليّ الأندلسي):<sup>28</sup> /الكامل/

تَأْبَى لَهُ إِلَّا الْمَكَارِمَ يَشْجُبُ      تَأْبَى سَنَامَ الْمَجْدِ غَيْرَ تَمُوكِ\*  
بَيِّتٌ سَمَا بِكَ وَالْكَوَكِبُ جُنْحٌ      مِنْ تَحْتِ أُنْبِيَةٍ لَهُ وَسُمُوكِ

<sup>28</sup> ابن هانئ، الديوان، ص 253.

\* تموك: المرتفع، العالي.

كَذَبَتْ نُفُوسُ الْحَاسِدِينَ ظُنُونَهَا  
مِنْ أَفْكَ مِنْهُمْ وَمِنْ مَا أَفُوكِ  
إِنَّ السَّمَاءَ لَدُونَ مَا تَرَقَّى لَهُ  
وَالنَّجْمُ أَقْرَبُ تَهْجِكَ الْمَسْلُوكِ\*\*  
عَاوَدَتْ مِنْ دَارِ الْخِلَافَةِ مَطْلَعاً  
فَطَلَعَتْ شَمْساً غَيْرَ ذَاتِ دَلُوكِ

نلاحظ استخدام ألفاظ تتضح قوّة من قبل الشّاعر في معرض المديح هنا (على المستوى الدلاليّ) فمثلاً ألفاظ مثل: الكواكب، النّجم، ...، إنّها ألفاظ تمنح النّسق اللغويّ بعداً تأثيرياً ولا سيّما عبر التّرابط مع ألفاظ أخرى، واللفظ (جنّح) بصيغة التّكثير يؤدّي دوراً مركزيّاً ضمن هذا التّرابط بين هذه الألفاظ القويّة، فهو يطلق طاقة الكواكب؛ فعند الإخبار عن مجموعة من الكواكب، بالجنوح، وإسناد هذا التّركيب بكامله إلى الفعل (سما: وهو من السّموم والرّفعة) يحدث إطلاق لطاقة الكواكب، ولفظ الخبر بصيغة التّكثير، لتكون طاقة هذا اللفظ هنا مُستمدّة من التّفاعل الدلاليّ التّركيبيّ مع الفعل الماضي (سما)، ومع لفظ المبتدأ ذاته (على المستوى التّركيبيّ)، فوورد لفظ (الكواكب)، والارتباط الدلاليّ مع لفظ (سما)، يمنح اللفظ بصيغة التّكثير طاقة عالية يرتبط من خلالها مع ما بعده (أبنية)، ...، بعد الارتباط مع سابقه (لفظ المجد)، ليكون التّواؤم ضمن التّراكيب محوره هذا اللفظ بهذه الصّيغة (صيغة الإخبار عن جماعة الكواكب)، ليأتي ما سبق كلّه، ومن ضمنه لفظ التّكرة تمهيداً للصّورة الأقوى في البيت الرّابع هذا البيت التي تدخل كلّ الألفاظ السّابقة، وكلّ التّراكيب السّابقة في التّمهيد للطّاقة التي يطلقها، فعندما يجعل الشّاعر السّماء أقلّ مراتب رفعة الممدوح، فإنّه يطلق بذلك طاقة التّصوير إلى الأوج، وعندما تكون هذه السّماء أقلّ مراتب رفعة الممدوح، يحدث انتماؤه إليها، ومما يؤكّد ذلك استحضار الشّاعر للفظ (النّجم) ليساير التّصوير السّابق بما يرسمه من صورة في ذهن المتلقّي عبر إثارة الخيال لمحاولة تخيّل مقدار الممدوح، ولعلّ إسناد لفظ النّجم إلى ظرف

\*\* النّجم: أراد به الثّريا.

\*\*\* الدلوك: الميلان إلى الغروب.

المكان (أقرب) على المستوى التركيبي، من شأنه جعل المسافة بينه وبين النّجم (وأيضاً السّماء بما أنّها موطن النّجم) قريبة، وهذا ما يؤكّد اتّجاه الشّاعر ضمن التّصوير لتثبيت فكرة انتماء الشّاعر إلى عالم السّماء، إنّهُ فوق كلّ البشر، وأسماهم، ليكون لفظ التّكرة (جَنَح) أحد أبرز ركائز هذه الصّورة، وأحد أهمّ عوامل إطلاقها على المستوى التّأثيري، فهذا اللفظ مسند أيضاً إلى أحد ألفاظ السّماء (الكواكب) وهو على المستوى الدّلالي لا يقلّ أهميّة عن لفظ (السّماء ذاته)، ليكون هذا اللفظ (أي جَنَح) محورياً ضمن إطلاق التّصوير، وتوجيهه خيالياً ضمن ذهنيّة المتلقّي إلى ارتقاء الممدوح إلى عالم الرّفعة غير الإنسانيّة، إنّهُ من سكان السّماء، كما النّجوم، والكواكب، والشّمس، هذه الشّمس التي جعلها (في مسابرة مباشرة للصّورة) لا تغيب (غَيْرَ ذَاتِ دَلُوكِ)، فموطنه الثّابت في السّماء، إنّها داره الجديدة، ليكون مشعاً كما الألفاظ التي استخدمها (النّجم، الكواكب، الشّمس).

لقد دخل أسلوب التّكثير بهذه الصّورة التّكثيريّة للكواكب، لتساير بقية الألفاظ في السّماء (كالنّجم، والشّمس) في إطار معرض المديح، ليؤدّي دوراً مركزيّاً ضمن إطلاق التّصوير تأثيرياً، فيكون جزءاً لا يتجزأ من الأثر الفنّي الذي يحدثه هذا الترابط بين الألفاظ، والتركيب.

### القسم الثّاني: ورود النّكرة غير مسند ومسند إليه:

1- بيان النوعيّة: يقول شاعرنا في مقدّمة قصيدة يمدح فيها الخليفة المعزّ لدين الله، ويذكر عيد النّحر: <sup>29</sup> /الكامل/

أَتَظُنُّ رَاحاً فِي الشَّمَالِ شَمُولاً	أَتَظُنُّهَا سَكْرِي تَجُرُّ دُيُولاً
نَنَزَرْتُ نَدَى أَنْفَاسِهَا فَكَأَنَّهَا	نَنَزَرْتُ جِبَالَاتِ الدُّمُوعِ هُمُولاً
أَوْ كَلَّمَا جَنَحَ الْأَصِيلُ تَنَفَّسَتْ	نَفْساً تُجَاذِبُهُ إِلَيَّ عَلِيلاً

<sup>29</sup> ابن هانئ، الديوان، ص 265 .

تُهْدَى صَاحِبَاتِكُمْ مُنْشَرَّةً وَمَا تُغْنِي مُرَاقِبَةُ الْعَيْونِ فَتِيلاً

نلاحظ لفظ (نفساً) وهو نكرة يبيّن نوع النّفس الذي تتنّفّسه ریح الشمال، هذه الرّیح التي وصفها الشّاعر منذ البداية بأنها (سكّرى)، وهنا تشبيهها بالإنسان يحمل دلالات غنيّة؛ فهذه الرّيح تثير عند الشّاعر ذكريات متنوّعة، والدّلل لفظ (الدّموع) في البيت الثّاني، فكأنّ ندى أنفاسها (في مسابرة للصّورة: التّشبيه بالإنسان) يشكّل قطرات الدّموع، والمراد هنا مشاعر الحزن بما تحمله من ذكريات، ليكون لفظ التّكثير (نفساً) محورياً في الصّورة الفنّيّة، والتي تعدّ محور الأبيات، فأی إنسان لا يتنّفّس، وهنا يوضّح الشّاعر عبر التّكثير نوع هذا النّفس، إنّه نفس عليل، يولّد المشاعر من خلال الذّكريات التي تثيرها هذه الرّيح (بالارتكاز على الأبيات السّابقة).

إنّ التّرابط مع الأبيات السّابقة يبيّن ماهيّة النّفس، عبر الارتباط مع لفظ (الدّموع) وهو معرفة، فارتباط النّكرة هنا بلفظ معرفة يفعله سياقياً، ليطلق دلالة تتجاوز ما ذكره الشّاعر في اللغة المباشرة (عليل) على المستوى الصّرفيّ، ليكون الإطلاق متلائماً والتّصوير الذي رسمه لهذه الرّيح، ليحدث - وبالارتكاز على أسلوب النّكرة وارتباطه بالمعرفة - تطوّر على التّصوير السّابق، فالمشبه به هنا ليس إنساناً عادياً، إنّها إنسانة تحمل القدرة على إمتاع الشّخص الذي تداعبه (عليل)، وتحمل القدرة على إثارة عواطفه عبر إثارة الذّكريات، فيكون التّحرّر اللغويّ عبر الارتباط بين الألفاظ السّابقة مطلقاً للإبداعية ضمن النّسق اللغويّ؛ فالأدب " كنتاج إبداعيّ يستطيع التّحرّر من المرجعيّة " <sup>30</sup>، وتفتح لغته على الارتباط بين الدّوال بما يتلاءم وعواطف المبدع.

ويعمد الشّاعر إلى دعم العامل الدّلاليّ في التّصوير، إلى جانب أسلوب النّكرة ودلالة تحديد نوعيّة النّفس ضمن الصّورة بالعامل النّغميّ الصّوتي (على المستوى الصّوتي) لتكون سيطرة حرف النّون واضحة على أبيات النّص، وأيضاً

<sup>30</sup> عدنان بن ذريل، النّص والأسلوبية بين النظرية والتّطبيق - دراسة -، ص 75.

دخوله في اللفظ المركزي ضمن التَّصْوِير السَّابِق وهو لفظ التَّكْرَة (نفساً)، وهذا اللفظ من شأنه دعم الدَّالَّة السَّابِقَة (دلالة إثارة العواطف الحزينة)؛ إذ إنَّ هذا الحرف من أقدر الأصوات على التَّعْبِير عن حالة الحزن، ونلاحظ تفعيل دور هذا الحرف وشحن قدرته ضمن المستوى الصَّوْتِي عبر التَّفَاعُل مع حرف الرَّاء ذي دلالة الحركة كما ذكرنا سابقاً، ودخوله في لفظ التَّكْرَة هنا من شأنه زيادة شحن طاقة هذا اللفظ، ودعم دوره السِّيَاقِي وهو تفعيل نوع النَّفْس الذي تصدره الرِّيح (بعد التَّصْوِير)، والكشف عن ماهيَّته حَقِيقَة.

2- التَّعْظِيم والتَّهْوِيل: يقول الشَّاعر في مديح جعفر بن علي،

ويذكر وفوده على الخليفة المعزّ: <sup>31</sup> /الكامل/

هَلْ أَجِلٌ مِمَّا أُوْمِّلُ عَاجِلُ	أَرْجُو زَمَاناً وَالزَّمَانُ حُلَاجِلُ *
وَأَعَزُّ مَفْقُودٍ شَبَابٌ عَائِدٌ	مِنْ بَعْدِ مَا وَلَّى وَالْفُ وَاصِلُ
مَا أَحْسَنَ الدُّنْيَا بِشَمْلِ جَامِعِ	لَكِنَّهَا أُمُّ الْبَنِينَ التَّأْكِلُ
جَرَّتِ اللَّيَالِي وَالتَّنَائِي بَيْنَنَا	أُمُّ اللَّيَالِي وَالتَّنَائِي هَابِلُ

نلاحظ اللفظ (زماناً) وهو نكرة يتوافق والاتجاه الدَّلَالِي في البيت ليكون تنكير هذا اللفظ متوافقاً مع لفظ (الدُّنْيَا) في البيت الثالث هذا اللفظ المسند إلى (الشمل)، ويمنحه دلالة التَّهْوِيل، ودلالة القدرة المطلقة، فلفظ (الدُّنْيَا) هنا يعادل من ناحية الفاعليَّة لفظ (الزَّمان)، ولفظ (الجامع) على المستوى الصَّرْفِي يعطي فاعليَّة لما أُسند إليه، وهو لفظ (شمل) وهو أيضاً نكرة، ليكون لفظ (الدُّنْيَا) - وعبر الإسناد إلى تركيب فاعل (حيوي) وهو تركيب (شمل جامع) - متمتعاً بدلالة القدرة، والعظمة، لتمتد هذه الدَّالَّة على مستوى اللغة العميقة ضمن السِّيَاق اللغويّ في النَّصِّ إلى اللفظ (الزَّمان) في المطلع فيأخذ منها، ويعطيها على مستوى الطَّاقَة، فيحدث تفعيل لطاقة التَّعْظِيم ممَّا يسوِّغ استخدام صيغة

<sup>31</sup> ابن هانئ، الديوان، ص 292 .

\* الحلال: السَّيد، وهنا يريد الاستهزاء، والسَّخْرِيَة من الزَّمان.

التفضيل (ما أحسن) لتكون سابقة على لفظ (الدنيا)، ويكون استدعاء الشباب في البيت الثاني مرتكزاً أيضاً على لفظ (النكرة) في المطلع، فالشباب عموماً هو زمن، وهو يتوافق مع لفظ النكرة (زمانا)، وينسجم معه، وضمن الفاعلية السياقية التي تفيد التعظيم، يحدث شحن للفظ (أعز) بصيغة التفضيل، ليكون لفظ (النكرة) هو المتحكّم بمسار الأبيات هنا، وبمسار التصوير، وبمسار الطاقة، عبر تفاعله المباشر مع لفظ (الدنيا) الذي يعطيه الفاعلية السياقية، وعبر الترابط التركيبي (على المستوى التركيبي) مع تركيب (من بعد ما ولّى)، ليكون التصوير الفني (أم البنين) وإلحاق الصفة بها (الثاكل) متفاعلاً مع هول اللفظ الذي جاء نكرة (الزمان) فهو قادر على إحداث الحزن والألم، وقادر على إزالة هذه المشاعر.

### 3- التحقير: يقول شاعرنا: <sup>32</sup> /الكامل/

هَبَّتْ قَبُولاً وَالرِّيَّاحُ رَوَاكِدُ	وَأَتَتْ سَمَاءً وَالغُيُومُ غَوَافِلُ
تَسْمُو بِهِ الْعَيْنُ الطَّمُوحُ إِلَى التِّي	تَفْنَى الرَّقَابُ بِهَا وَيَفْنَى النَّائِلُ
نَظَرْتُ إِلَى الْأَعْدَاءِ أَوْلَ نَظْرَةٍ	فَتَزَايَلْتُ مِنْهُ طُلَى وَمَفَاصِلُ
وَتَنَّتْ إِلَى الدُّنْيَا بِأُخْرَى مِثْلَهَا	فَنَقَسَمْتُ فِي النَّاسِ وَهِيَ نَوَافِلُ
لَمْ تَخُلْ أَرْضٌ مِنْ نَدَاهُ وَلَا خَلَا	مِنْ شُكْرِ مَا يُولِي لِسَانَ قَائِلُ

نلاحظ لفظ (نظرة) مسنداً إلى الأعداء على المستوى التركيبي يطلق دلالة التحقير أي الانتقاص من قدر الأعداء، ليطلق لفظ (نظرة) في امتداد دلالي إلى الشطر الثاني (تزايلت) وضمن ارتباط تركيبى (الفاء) ليكون لفظ (تسمو) في البيت السابق ضمن صيغة المضارعة التي تفيد التجدد (على المستوى الصرفي) متوافقة والصيغ الصرفية (اسم الفاعل: النَّائِل) التي تفيد الفاعلية، لتدخل لفظة التذكير (نظرة) مسندة دلاليّاً إلى لفظ (أول) في صلب

<sup>32</sup> ابن هانئ، الديوان، ص 294، 295.

الحلقة التَّوَصِّلِيَّة الدَّلَالِيَّة التي تطلق الطَّاقَة على المستوى العميق، فالنَّظْرَة تتوافق مع لفظ (العين) في البيت الثَّانِي، هذا اللفظ الذي أُسْنَد إليه السَّمُو دلالِيًّا، ولفظ (أول) المسند إلى لفظ (نظرة) النكرة يتوافق والمبالغة في البيت الأخير (الانطلاق في لفظ أرض) النكرة أيضاً، فالنَّظْرَة الأولى فعلت فعلها في الأعداء ← أي أرض على امتداد الكون لم تخلو من نداء ← قوَّة النَّظْرَة = قوَّة النَّدى (وهو العطاء) ليكون التَّوَأْفُق والانسجام على مستوى اللغة العميقة في إطار المديح وخدمة غرض الأبيات مُتَحَقِّقًا، بل ويبلغ درجات عالية بفعل استخدام لفظ النكرة (نظرة)، وإسناده إلى لفظ (أول)، فهذا الإسناد على المستوى التَّركِيبِي يسهم في إطلاق الطَّاقَة التَّأثيرِيَّة لأسلوب المديح، وبالتَّعاون مع لفظ النكرة الثَّانِي (أرض) يحدث التَّوَأْم النَّام في إطار الرِّوَابط اللغويَّة السَّابِقَة .

#### 4- التَّقْلِيل: يقول شاعرنا من مقدمة قصيدة في المديح: <sup>33</sup> /الطَّوِيل/

تَظَلَّمْ مِنَّْا الحُبُّ والحُبُّ ظَالِمٌ	فَهَلْ بَيْنَ ظَلَّامِيْنِ قَاضٍ وَحَاكِمٍ
وفي البَيْنِ حَرْفٌ مَعْجَمٌ قَدْ قَرَأْتُهُ	على خَدِّهَا لو أَنَّنِي مِنْهُ سَالِمٌ
لِيَالِي لا أوي إلى غَيْرِ سَاجِعٍ	بِبَيْئِكَ حَتَّى كُلُّ شَيْءٍ حَمَائِمٌ
وَلَمَّا نَقَّتْ الحَاظِنَا ووشائِنَا	وأَعْلَنَ سِرُّ الوَشِي ما الوَشِي كَاتِمٌ
تَأَوَّهَ إِنْسِي مِنْ الخِدرِ نَاشِجٌ	فَأَسْعَدَ وَحْشِي مِنْ السُّدرِ باغِمٌ

نلاحظ لفظ (ساجع) الذي جاء نكرة ويفيد تقييد دلالة الفعل (أوي) عبر الإسناد التَّركِيبِي (على المستوى التَّركِيبِي) إلى اللفظ (غير) فيحصر فعل الإيواء إلى السَّاجِع، ليأتي لفظ الوشاة المكرر في البيت التَّالِي على أنه عنصر محارب للعاشقين، ثم يأتي الفعل (تأوه) كاشفاً عن مشاعر جيَّاشة تجتاح الشَّاعر، وبالتَّعاون مع العامل الموسيقي (على المستوى الصَّوتِي) نلاحظ حرف الهاء في هذا الفعل مع حرفي النَّون والميم ليعمقا انعكاس المشاعر الحزينة على النَّصِّ

<sup>33</sup> ابن هانئ، الديوان، ص 337 .



هذه المشاعر النَّاجمة عن البعد عن المحبوبة (البين) الذي تكرر ذكره حتّى بعد لفظ (النكرة) مباشرة، ولعلّ ذلك ما دفع الشّاعر إلى ذكر (الوشي) إلى جانب (الظّلامين) في البيت الأوّل لتكون الصّيغة الصّرفيّة (على المستوى الصّرفيّ: ناشج) وهي نكرة أيضاً متعاونة مع ما سبق، وامتداداً له، ومع الصّيغة الصّرفيّة (ساجع) اللفظ النكرة الرّئيس، فيحدث توافق بين عناصر النّسق اللغويّ محوره لفظاً النكرة الأوّل الرّئيس (ساجع)، والثّاني (ناشج)، للكشف عن مشاعر جيّاشة تجتاح الشّاعر في هذه المقدّمة الغزليّة.

### خاتمة:

بعد هذه الدّراسة التحليليّة يمكن أن نصل إلى النّتائج الآتية:

- دخل أسلوب التّكثير في صلب البناء الدّاخلّي لقصيدة ابن هانئ الأندلسيّ، فأسهّم في دعم طاقة الصّور الفنّيّة، وغلب دخوله على قصائد المديح منها.
- تعدّدت أنواع أسلوب التّكثير بين ورود النكرة مسنداً ومسنداً إليه، وتكثير غير المسند والمسند إليه، كما تعدّدت دلالات أسلوب التّكثير ضمن الأنواع السّابقة بين التّعظيم، والتّكثير، والتّقليل، وبيان النّوعية، ...، وغير ذلك.
- حدث تعاون على مستوى اللغة بين أسلوب التّكثير وغيره من الأساليب اللغويّة ضمن البناء اللغويّ، مما منحة دلالات سياقيّة خاصّة ضمن السّياقات اللغويّة التي ورد فيها.
- دخل أسلوب التّكثير في بعض القصائد في صلب البناء التّصويريّ، فكان أداة داعمة لطاقة الصّورة الفنّيّة في بعضها، عبر زيادة الفاعليّة ضمن التّخيل الفنّيّ.

- تعاون أسلوب التَّنْكِير مع أسلوب التَّعْرِيف في بعض المواضع - وهي نادرة - في إحداث الأثر الفنّي، وتفعيل هذا الأثر ضمن الارتكاز على أساليب أخرى، فكان محوريّاً على مستوى الرِّبْط اللغويّ ضمن البناء اللغويّ على مستوى اللغة العميقة.
- شكّل أسلوب التَّنْكِير في بعض المواضع (وعبر الارتكاز على حسّ الشّاعر وبراعته في حسن اختيار اللفظ المنكّر) ركيزة لحلقة الوصل الدلاليّ التّأثيريّ، فكان الأداة التي تربط الألفاظ ببعضها على مستوى اللغة العميقة.
- لقد نجح الشّاعر في اختيار لفظ النّكرة في معظم القصائد ليتوافق والغرض الشّعريّ للأبيات، والاتّجاه السّيّاقيّ اللغويّ حتّى ضمن البيت الواحد .
- أسهم أسلوب التَّنْكِير في التماسك النّصيّ عبر ارتباطه المباشر مع الأساليب الأخرى في بعض المواضع، وارتباطه غير المباشر معها في مواضع أخرى، فأحدث نوعاً من الانسجام، هذا الانسجام الذي دعم بدوره تماسك الأبيات (وأشطرها أيضاً) .

## المصادر والمراجع:

- 1- ابن رشيق، العمدة، تحقيق: محمد بدر الدين النعساني الحلبي، مطبعة السعادة- مصر، ط1، 1325 هـ - 1907 م .
- 2- ابن منظور، لسان العرب، تحقيق: د. يوسف البقاعي؛ إبراهيم شمس الدين؛ نضال علي، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت، ط1، 1426 هـ - 2005 م .
- 3- ابن هانئ الأندلسي، الديوان، دار بيروت للطباعة والنشر- بيروت، د.ط، 1400 هـ - 1980 م .
- 4- بالنثيا: انخل، تاريخ الفكر الأندلسي، ترجمة: حسين مؤنس، مكتبة الثقافة الدينية - مصر، د.ط، د.ت .
- 5- الجرجاني: عبد القاهر، دلائل الإعجاز، تحقيق: د. محمد الداية و د. فايز الداية، دار الفكر - دمشق، ط1، 1428 هـ - 2007 م .
- 6- الحميدي، جذوة المقتبس في نكر ولاية الأندلس، الدار المصرية للتأليف والترجمة، د.ط، 1966 .
- 7- الدقاق: عمر، ملامح الشعر الأندلسي، منشورات جامعة حلب، ط3، 1978 .
- 8- عباس: حسن، خصائص الحروف العربية ومعانيها - دراسة-، منشورات اتحاد الكتاب العرب، د.ط، 1998 .
- 9- عبد البديع: لطفي، التركيب اللغوي للأدب (بحث في فلسفة اللغة والاستطبيق)، دار المريخ للنشر - الرياض، د.ط، 1409 هـ، 1989 م .
- 10- عدنان بن ذريل، النص والأسلوبية بين النظرية والتطبيق - دراسة -، منشورات اتحاد الكتاب العرب، د.ط، 2000 .

- 11- غرّة: محمد؛ فاعور: منيرة، محاضرات في علم المعاني، منشورات  
جامعة دمشق، د.ط، 1423 - 1424 هـ، 2003 - 2004 م .
- 12- كوين: جون، بناء لغة الشعر، ترجمة: د. أحمد درويش، الهيئة العامة  
لقصور الثقافة - القاهرة، د.ط، 1990 .
- 13- المسدي: عبد السلام، الأسلوبية والأسلوب، الدار العربية للكتاب، ط3،  
د.ت .
- 14- مورو: فرانسوا، الصّورة الأدبية، ترجمة: د. علي إبراهيم، دار الينابيع -  
دمشق، د.ط، 1995 .
- 15- ويليك: رينيه، وارين: أوستن، نظرية الأدب، ترجمة: محيي الدين  
صبحي .